

IRELEVANȚA EXAMENULUI DE CAPACITATE PENTRU EXAMENUL DE ADMITERE ÎN LICEU*

Vasile BERINDE

1. Introducere

Adoptarea mediei de la bacalaureat, în urmă cu doi ani, drept criteriu - unic sau parțial - la concursul de admitere în învățământul superior a fost întâmpinată în mod diferit în universități. Unele facultăți, în special cele de medicină, în virtutea autonomiei universitare, au respins categoric ideea, altele - și acestea sunt cele mai numeroase - au introdus media de la bacalaureat, cu o anumită pondere, în algoritmul de calcul al mediei de admitere. Cele din a treia categorie, mult mai restrânsă, au adoptat media de la bacalaureat ca unic criteriu de departajare, renunțând deci la examenul clasic de admitere.

Reacția de împotrivire la această măsură, nu poate fi pusă - așa cum s-a încercat - numai pe seama inerției sistemului nostru de învățământ, potrivit tendinței de reformare. Adevăratul motiv este altul: convingerea multora că sistemul de evaluare la examenul de bacalaureat are încă un pronunțat grad de **relativitate**.

Ca președinte al comisiei de admitere în învățământul superior, în acești ultimi doi ani, am observat și studiat un fenomen foarte clar evidențiat statistic: inconsistența mediilor de la bacalaureat în raport cu notele obținute de candidați la probele comune de admitere, corectate de această dată de către o aceeași **comisie** de admitere.

Acest lucru m-a făcut să fiu, de la început, sceptic în legătură cu oportunitatea folosirii examenului de capacitate - desfășurat în centre diferite și expus astfel unui anumit grad de relativitate - la admiterea în liceu. Căci,

* *Lucrarea redă textul broșurii cu același titlu apărută, în iunie 1999, la Editura CUB PRESS 22, ISBN 973-98168-7-8*

introducând, începând cu acest an școlar, examenul de capacitate pentru absolvenții claselor a VIII-a, Ministerul Educației Naționale a modificat și sistemul de admitere în liceu, preluând ideea cu media de la bacalaureat din cazul admiterii în învățământul superior.

De această dată însă, media obținută la examenul de capacitate a intrat obligatoriu, cu ponderea 50%, în media de admitere, celelalte 50 de procente fiind atribuite probei (probelor) din cadrul examenului propriu-zis de admitere în licee, în conformitate cu "condițiile concrete stabilite de consiliile profesionale ale acestora". Autonomia unităților de învățământ liceal a operat prin urmare doar asupra a 50 de procente, celelalte fiind impuse de Ministerul Educației Naționale. Vrem să arătăm în continuare că procentul de 50% din media de admitere atribuit examenului de capacitate este nejustificat de mare și că, într-un număr apreciabil de cazuri, el nedreptățește candidații care și-au susținut examenul de capacitate în centrele în care comisiile de examinare au fost corecte, exigente. Va rezulta, în subsidiar, cât de mare poate fi diferența de evaluare dintre comisii diferite, chiar dacă subiectele și baremele de corectare sunt identice. (Este inutil să spunem că același fenomen se petrece și la examenul de bacalaureat ?).

Demonstrația noastră are la bază datele complete legate de examenul de admitere de la trei licee reprezentative din Baia Mare, pe care nu o să le numim, nu din cine știe ce motive obscure, ci doar pentru a întări astfel caracterul general al concluziilor la care vom ajunge.

Sunt implicați în studiul nostru un număr de 887 elevi ce formează un eșantion reprezentativ din aproape toate punctele de vedere: profilul liceelor, mediul urban și rural de proveniență a candidaților, acoperirea geografică, reprezentarea centrelor organizatoare ale examenului de capacitate etc. Ca urmare, concluziile la care vom ajunge pot fi ușor extrapolate, prin inferență statistică, la întreaga populație a absolvenților de gimnaziu din acest an din țară, cu foarte largi intervale de încredere.

2. Studiu de caz.

2.1. Unitatea școlară nr.1. Este un liceu de matematică-fizică cu tradiție, cu statut de colegiu, anul acesta va aniversa 80 de ani de la înființare. Foarte solicitat de elevii buni și foarte buni de la școlile generale din Baia Mare și județ. Pentru cele 200 de locuri s-au înscris 330 candidați. Distribuția candidaților în funcție de media obținută la examenul de capacitate, dată în continuare:

Candidați cu media 10 :	5 candidați, reprezentând 1,5 %
candidați cu medii $\geq 9,50$ și < 10 :	48 candidați, reprezentând 14,5 %
candidați cu medii ≥ 9 și $< 9,50$:	91 candidați, reprezentând 27,5 %
candidați cu medii ≥ 8 și < 9 :	139 candidați, reprezentând 42,1 %
candidați cu medii < 8 :	47 candidați, reprezentând 14,4 %

a determinat comisia de admitere să opteze - la proba de matematică, singura pe care o vom studia aici - pentru subiecte cu grad de dificultate ridicat în raport cu cel al subiectelor de la examenul de capacitate.

Aceasta explică, în parte, diferențele mari dintre media de la examenul de capacitate și nota obținută la proba de matematică dar nu justifică în nici un fel diferențele exagerate dintre aceste note, diferențe pe care le vom arăta mai jos.

Să reținem pentru început faptul că aceste diferențe au fost mai mici de un punct doar pentru un număr de 57 de candidați, fapt explicabil dacă ținem seama de cele spuse mai sus. Totuși, un număr de 21 candidați, situați la polul opus, au obținut la proba de admitere note mai mari decât media de la examenul de capacitate, diferențele fiind însă neînsemnate.

Prezentăm în continuare cele mai importante date, grupate pe categorii de candidați, în funcție de media la examenul de capacitate (MC), însoțindu-le de câteva comentarii.

1. Candidați cu $9,50 \leq MC \leq 10$: 53 candidați

Nota cea mai mare obținută la proba de admitere : 10

Nota cea mai mică obținută la proba de admitere : 3,95.

Așadar, candidați ale căror medii la examenul de capacitate nu diferă cu mai mult de 0,5 puncte au obținut la proba scrisă, corectată de o aceeași comisie de examinare, note care diferă între ele cu până la 6,05 puncte!

Diferența cea mai mare, pentru același candidat, între media de la capacitate (MC) și nota la proba de admitere (N) a fost de 5,55 puncte ($MC = 9,50$ și $N = 3,95$). Diferența $MC - N = D$ a fost:

$D < 1$ punct	pentru 17 candidați, reprezentând 32 %
$1 \leq D < 2$ puncte	pentru 15 candidați, reprezentând 28,4 %
$2 \leq D < 3$ puncte	pentru 10 candidați, reprezentând 18,8 %
$3 \leq D < 4$ puncte	pentru 3 candidați, reprezentând 5,6 %
$4 \leq D < 5$ puncte	pentru 7 candidați, reprezentând 13,2 %
$5 \leq D < 6$ puncte	pentru 1 candidat, reprezentând 2 %

(Procentele sunt calculate în raport cu numărul total al candidaților din această categorie).

La această categorie, elevul cu nota minimă (3,95) la proba de admitere, a avut media 9,50 la capacitate, în timp ce elevul cu nota maximă (10) la aceeași probă, a avut media 9,73 la examenul de capacitate ?!

2. Candidați cu $9 \leq MC < 9,50$: 91 candidați

Nota cea mai mare obținută la proba de admitere : 9,80

Nota cea mai mică obținută la proba de admitere : 2,37,

așadar candidați ale căror MC nu diferă cu mai mult de 0,5 puncte au obținut note la proba de matematică ce diferă între ele cu până la 7,43 puncte!

Diferența cea mai mare, pentru același candidat, între MC și N a fost de 6,73 puncte (MC=9,13; N=2,40). Diferența MC-N = D a fost:

$D < 1$ punct pentru 11 candidați, reprezentând 12 %

$1 \leq D < 2$ puncte pentru 25 candidați, reprezentând 27,4 %

$2 < D < 3$ puncte pentru 22 candidați, reprezentând 24,1 %

$3 \leq D < 4$ puncte pentru 18 candidați, reprezentând 19,8 %

$4 \leq D < 5$ puncte pentru 6 candidați, reprezentând 6,6 %

$5 \leq D < 6$ puncte pentru 4 candidați, reprezentând 4,5 %

$D \geq 6$ puncte pentru 5 candidați, reprezentând 5,6 %.

La această categorie, elevul cu nota minimă (2,37) la proba de admitere, are media 9,01 la examenul de capacitate iar cel cu nota maximă (9,80) la aceeași probă, are media 9,31 la examenul de capacitate !

3. Candidați cu $8 \leq MC < 9$: 139 candidați

Nota cea mai mare obținută la proba de admitere : 9,32

Nota cea mai mică obținută la proba de admitere : 2,22,

așadar, la diferențe mai mici de 1 punct între MC, s-au obținut diferențe între notele la proba de matematică de până la 7,10 puncte!

Pentru același candidat, diferența cea mai mare între MC și N a fost de 6,48 puncte (MC = 8,73; N = 2,30). Diferența MC - N = D a fost:

$D < 1$ punct pentru 24 candidați, reprezentând 17,3 %

$1 \leq D < 2$ puncte pentru 25 candidați, reprezentând 18 %

$2 \leq D < 3$ puncte pentru 29 candidați, reprezentând 20,9 %

$3 \leq D < 4$ puncte pentru 24 candidați, reprezentând 17,3 %

$4 \leq D < 5$ puncte pentru 19 candidați, reprezentând 13,7 %

$5 \leq D < 6$ puncte pentru 14 candidați, reprezentând 10 %

$D \geq 6$ puncte pentru 4 candidați, reprezentând 2,8 %.

La această categorie, elevul cu nota minimă (2,22) la proba de admitere, are media 8,21 la examenul de capacitate, în timp ce elevul care a obținut notă maximă (9,32) la aceeași probă, a avut media 8,98 la examenul de capacitate. Pentru cele trei categorii prezentate aici, cuprinzând candidați care au obținut medii la examenul de capacitate în intervalul [8,10] în total 283 elevi, reprezentând 85,7% din numărul total al candidaților, s-au înregistrat diferențe $MC - N = D$ mai mari de 3 puncte la un număr de 105 candidați, reprezentând 31,8% din total.

Pentru toți cei 330 candidați, s-au înregistrat diferențe $MC - N = D$:
 $3 \leq D < 4$ puncte pentru 54 elevi, reprezentând 16,3 %
 $4 \leq D < 5$ puncte pentru 48 elevi, reprezentând 14,5 %
 $5 \leq D < 6$ puncte pentru 23 elevi, reprezentând 7 %
 $D \geq 6$ puncte pentru 11 elevi, reprezentând 3 %.

Cele mai șocante 10 diferențe sunt date în tabelul de mai jos:

Media capac. (MC)	Nota examen (N)	Diferența (D)
9,13	2,40	6,73
9,05	2,37	6,68
7,98	1,40	6,58
8,78	2,30	6,48
9,01	2,72	6,28
8,66	2,40	6,28
9,16	2,95	6,21
8,53	2,37	6,16
8,63	2,57	6,06
9,16	3,12	6,04

Chiar dacă am lua în calcul numai aceste 10 cazuri, reprezentând 3% din totalul candidaților, și am fi conduși oricum la o concluzie evidentă: examenul de capacitate nu este unitar, diferențe nete apărând de la un centru la altul de examinare.

Dintre cei 330 candidați au avut diferențe $MC - N = D \geq 3$ puncte, 135 candidați, adică 40,9 % și diferențe $D \geq 4$ puncte, 81 candidați reprezentând 24,5 %. Apreciem că o diferență mai mare de 4 puncte în cazul acestui liceu intră deja în zona nefirescului, deci putem spune că pentru aproape 25 % dintre absolvenții claselor a VIII-a, media de la capacitate *nu este relevantă*.

2.2. Unitatea școlară nr.2 Este un liceu teoretic, preponderent cu clase de matematică-fizică, liceu prestigios, dar cu o tradiție mai mică decât cea de la 2.1. Este însă foarte solicitat de elevii buni și foarte buni, cei mai mulți dintre ei fiind școlarizați și în clasele V-VIII la acest liceu. Pentru cele 150 de locuri s-au înscris 286 candidați. Subiectele date la proba de matematică, cea pe care o discutăm aici, au fost echilibrate, însă mai dificile decât cele de la examenul de capacitate.

Prin urmare, diferențele dintre media la capacitate și notele la proba de matematică nu sunt atât de mari ca în cazul 2.1, dar apare și aici aceeași dovadă clară a caracterului relativ al mediei de la capacitate. Principalele date sunt prezentate sintetic în tabelele din Anexa 2. Facem aici doar câteva comentarii sumare, lăsând cititorul să urmărească aceleași tendințe ca și cele evidențiate în analiza unității școlare de la 2.1.

Pentru cele 4 categorii studiate, cu notele la capacitate situate în intervalul $[7; 9,58]$, adică pentru 226 candidați (reprezentând 79 % din totalul candidaților), s-au înregistrat diferențe dintre media la capacitate și nota la proba de matematică mai mari de 2 puncte pentru un număr de 71 candidați (reprezentând 24,4 %) și diferențe >1 punct pentru un număr de 114 candidați (reprezentând 39,5 %).

Alte diferențe:

- > 3 puncte pentru 19 elevi adică 8,4 %
- > 4 puncte pentru 14 elevi adică 6,1 %
- > 5 puncte pentru 8 elevi adică 3,5 %
- > 6 puncte pentru 3 elevi adică 1,3 %

(Procente calculate în raport cu totalul candidaților din aceste 4 categorii).

Candidatul din prima categorie cu nota minimă(4,75) la proba de admitere, a avut la capacitate media 9,50, în timp ce candidatul cu nota maximă(9,55) la aceeași probă, a avut aceeași medie cu primul la examenul de capacitate, adică 9,50 !

La cea de-a doua categorie, candidatul cu nota minimă(4,00) la proba de admitere, a avut media 9 la examenul de capacitate, iar candidatul cu nota maximă(9,90) la aceeași probă, a avut media 9,46 la examenul de capacitate. Candidatul cu nota minimă (2,15) la categoria $[8; 9)$ a avut media 8,46 la examenul de capacitate, iar cel cu nota maximă(9,50) la aceeași probă, a avut media 8,11 la examenul de capacitate ?!

Cele mai mari 10 diferențe sunt date în tabelul de mai jos:

Media capac. (MC)	Nota examen (N)	Diferența (D)
8,46	2,15	6,31
7,31	1,15	6,16
7,28	1,20	6,08
8,43	2,75	5,68
7,06	1,40	5,66
9,33	4,0	5,33
8,48	3,30	5,18
7,71	2,55	5,16
7,66	2,50	5,16
7,65	2,55	5,10

Apreciem că, în cazul acestui liceu, diferențele MC - N mai mari de 3 puncte intră deja în zona anormalului. Au fost în total 68 de candidați cu astfel de diferențe, reprezentând 23,7 % din totalul candidaților. Pentru aceștia **media de la examenul de capacitate este irelevantă**.

2.3. Unitatea școlară nr. 3. Reprezintă de asemenea un liceu teoretic, dar de această dată orientat preponderent spre clase de filologie. Optează pentru acest liceu absolvenții interesați de studiul limbilor străine și în general mulți dintre cei care nu îndrăgesc științele exacte.

Au fost înscriși 271 candidați pentru 150 locuri. S-a susținut examen scris la proba de limba română, nivelul de dificultate al subiectelor fiind moderat și, în orice caz, foarte apropiat de cel al subiectelor date la aceeași disciplină în cadrul examenului de capacitate. Totuși, așa cum poate fi observat din tabelele date în Anexa 3, și aici au apărut diferențe nejustificate între media de la examenul de capacitate și nota obținută la proba de limba română din cadrul examenului de admitere.

Astfel, pentru candidații din prima categorie (cu medii cuprinse între 9 și 10), cel cu nota minimă (8,35) la limba română, a avut media 9,76 la examenul de capacitate iar cel cu nota maximă (9,45) la aceeași probă, a avut media 9,66 la examenul de capacitate.

Pentru cea de-a doua categorie (cu medii între 8 și 9), candidatul cu nota minimă (3,20) la proba de examen, a avut media 8,12 la capacitate, iar cel cu nota maximă(9,67) la proba de admitere, a avut media (8,06) la examenul de capacitate ?!

În cea de-a treia categorie, candidatul cu nota minimă(1,92) la proba de limba română a avut media 7,31 la examenul de capacitate, în timp ce candidatul cu nota maximă(9,25) la aceeași probă a avut media 7,95 la examenul de capacitate.

Pentru cele 4 categorii studiate, cu mediile la capacitate situate în intervalul [7; 9,55], adică pentru 212 candidați (reprezentând 78,2 % din totalul candidaților), s-au înregistrat diferențe (între media la examenul de capacitate și nota la limba română) mai mari de 1 punct pentru un număr de 112 candidați(reprezentând 41 %).

Diferențele au fost:

- >2 puncte pentru 33 elevi adică 12 %
- >3 puncte pentru 19 elevi adică 7 %
- >4 puncte pentru 6 elevi adică 2,2 %
- >5 puncte pentru 1 elev.

Cele mai mari diferențe înregistrate la acest liceu sunt date în tabelul alăturat.

Media capac. (MC)	Nota examen (N)	Diferența (D)
6,27	1,75	4,52
7,43	3,35	4,08
7,31	1,92	5,39
8,12	3,20	4,92
7,78	3,0	4,75
7,91	3,60	4,31
7,86	3,95	3,91

Pentru acest liceu, ținând seama de nivelul de dificultate al subiectelor la proba de admitere, apar nefirești diferențele $MC - N$ mai mari de 2,25 puncte. S-au înregistrat un număr de 62 astfel de diferențe ce reprezintă 22,8% din totalul candidaților. Pentru aceștia nota de la capacitate nu este relevantă în vederea examenului de admitere în liceu.

3. CONCLUZII

Cele trei studii de caz prezentate în secțiunea precedentă au evidențiat, printre multe altele, și următoarele două concluzii :

C1. Nu există în general o corelare între notele obținute la examenul de capacitate și nota obținută la examenul propriu-zis de admitere în liceu, constând dintr-o probă scrisă (la matematică, limba română ș.a.).

C2. Diferențele dintre media la examenul de capacitate și nota la proba de admitere sunt îngrijorător de mari pentru un număr *semnificativ* de candidați (peste 20 %).

Avându-se în vedere faptul că la proba de admitere în liceu - indiferent dacă ea a fost la limba română, la matematică sau la o altă disciplină - evaluarea lucrărilor candidaților a fost făcută în mod unitar, de către o **aceeași comisie** de examinare, ajungem în mod necesar și la concluzia următoare:

C3. Evaluarea la examenul de capacitate, deși bazată pe subiecte și bareme unice pe țară, **nu este unitară** pentru toate centrele unde s-a desfășurat acest examen. Altfel, chiar dacă s-ar fi înregistrat diferențe ca cele semnalate de noi, ele nu ar fi putut să fie atât de semnificative și într-un atât de mare număr de cazuri. Dacă distribuția acestor diferențe s-ar încadra între anumite limite rezonabile, pentru marea majoritate a candidaților, am putea să acceptăm drept cauze posibile următoarele obiecții:

O1. Subiectele pentru examenul de capacitate au fost **subiecte de masă**, care se adresau tuturor absolvenților claselor a VIII-a și nu numai celor care doresc să se înscrie la liceu;

O2. Subiectele la proba de admitere în liceu au avut însă un grad de dificultate (mult) mai ridicat;

O3. Examenul de capacitate a constatat din trei probe, și anume la disciplinele:

1) limba și literatura română ; 2) matematică ; 3) istoric și geografie

și, prin urmare, nota finală la examenul de capacitate, fiind media notelor obținute la cele trei probe, nu are cum să fie bine corelată cu nota obținută la **unica** probă de la admiterea în liceu. Altfel spus, un elev putea obține o medie mare la examenul de capacitate chiar dacă el nu este foarte bun la matematică, spre exemplu.

Admițând oricare dintre obiecțiile anterioare, chiar și pe toate la un loc, concluzia la care ajungem nu este niciodată aceea că, pentru a îndrepta lucrurile, trebuie să ridicăm nivelul examenului de capacitate sau să micșorăm nivelul de dificultate al examenului de admitere propriu-zis.

Concluzia este cu totul alta și anume că **examenul de capacitate nu este relevant pentru admiterea în liceu.**

Ce înseamnă aceasta ? Că suntem cumva împotriva examenului de capacitate ? Nicidecum ! Suntem însă în mod hotărât împotriva considerării într-o **atât de însemnată măsură** a mediei de la capacitate pentru admiterea în liceu. Dacă este sau nu cazul ca această medie să fie luată în considerare la admiterea în liceu, acest lucru să se lase la latitudinea fiecărei unități de învățământ. Sigur că, acolo unde numărul de candidați înscriși nu acoperă numărul de locuri disponibile - cum este cazul majorității liceelor industriale (din această cauză nici nu au fost luate de noi în considerare în acest studiu) - se poate accepta ca unic criteriu de clasificare media de la examenul de capacitate, chiar dacă, așa cum sperăm că s-a dedus din secțiunea anterioară, clasificarea obținută nu va fi tocmai cea reală. Dacă această ierarhizare nu are implicații hotărâtoare asupra soartei candidaților, se poate accepta că media la capacitate este un criteriu satisfăcător și în orice caz mai puțin costisitor decât dacă s-ar organiza un examen de admitere. Dar acolo unde o medie mare la capacitate, obținută cu concursul unei comisii indulgente sau a altor factori neobiectivi, îl poate propulsa ca "admis" pe un candidat, în defavoarea altuia, declarat "respins", care însă a fost notat cu strictețe de o comisie exigentă - nu credem că mai poate fi vorba de un **concurs echitabil** de admitere în liceu.

Mi se va obiecta aici cu hotărâre că, dacă tot nu a obținut o notă bună la proba de admitere, un candidat - chiar beneficiind de o medie foarte bună la examenul de capacitate - acesta tot nu va putea fi admis, ceea ce nu este întrutotul adevărat. Acest argument ar funcționa numai dacă examenul de admitere ar consta din (cel puțin) două probe și ponderea mediei de la capacitate ar fi mult mai mică (cel mult 20 %). Deși în studiul nostru nu am urmărit evidențierea unor astfel de situații - considerând că celelalte argumente aduse sunt suficient de convingătoare - cititorul își poate ușor construi singur un asemenea scenariu.

Concluzia finală la care ajungem, atât în privința examenului de capacitate, dar, prin reflexie, și în privința examenului de bacalaureat, este că, întrucât acestea se desfășoară în centre *diferite*, cu comisii *diferite* - dar mai ales cu elevi având nivel de pregătire *diferit* - rezultatele evaluării, chiar dacă aceasta se bazează pe subiecte și bareme de corectare **unitare**, vor avea în mod inevitabil un caracter **relativ**. Ca urmare a acestor cauze, așa cum am arătat mai înainte, **pentru mai mult de 20 % dintre candidații la admiterea în liceu, media de la examenul de capacitate este irelevantă.**

După părerea noastră, chiar dacă riscă să pară învechit, opac la reformă, sistemul clasic de evaluare la concursurile de admitere, făcut de o aceeași comisie, rămâne cel mai echitabil, chiar dacă are și el imperfecțiunile sale. În afară de eventualitatea că, mânați de clanul "reformei" de dragul reformei, acceptăm a priori încochitățile pe care le aduce sistemul introdus din acest an la admiterea în liceu, numai pentru faptul că **aduce ceva nou**, și, prin urmare, trebuie să-l substituim celui clasic, considerat învechit.

THE IRRELEVANCY OF THE CAPACITY EXAMINATION WITH RESPECT TO THE SCHOOLS ENTRANCE EXAM

Abstract. The Ministry of Education introduced, beginning with 1999, the so called "capacity examination" for pupils graduating elementary school. The mark obtained at this examination is then used at the entrance exam in high schools, together with the mark obtained at the entrance examination itself.

The paper discuss the high rate of irrelevancy of the capacity exam for the high school exam, on a sample of 887 pupils, from three representative high schools in Baia Mare. The conclusion is that for more than 24% pupils there is no correlation between the capacity exam marks and the entrance exam marks.

Primit: 01.05.1999

Universitatea de Nord Baia Mare
Facultatea de Științe
Catedra de Matematică și Informatică
Victoriei 76, 4800 Baia Mare
ROMANIA
E-mail: vberinde@univer.ubm.ro

ANEXA 1

Tabelul 2.1.1. Medii la capacitate

Candidați cu	Media 10	Medii		Medii		Medii	
		$9,50 \leq M < 10$	$9 < M < 9,50$	$8,5 \leq M < 9$	$M < 8$		
Numere	5	48	91	139	47		
Procentual	1,5%	14,5%	27,6%	42,1%	14,3%		

Tabelul 2.1.2. Diferențe între media la capacitate și proba de admitere

Categ. candid.	Note admitere		Diferența maximă	Dif. D < 1	Dif. 1 ≤ D < 2	Dif. 2 ≤ D < 3	Dif. 3 ≤ D < 4	Dif. 4 ≤ D < 5	Dif. 5 ≤ D < 6	Dif. > 6
	Min	Max								
Medii $9,5 \leq M \leq 10$	3,95	10	5,55 Ca: 9,50 Ad: 3,95	17	15	10	3	7	1	0
				32%	28,3%	18,8%	5,6%	13,2%	2%	
$9,0 \leq M < 9,5$	2,37	9,80	6,73 Ca: 9,13 Ad: 2,40	11	25	22	18	6	4	5
				12%	27,4%	24,1%	19,8%	6,6%	4,4%	
$8 \leq M < 9$	2,22	9,32	6,48 Ca: 8,73 Ad: 2,30	24	25	29	24	19	14	4
				17,2%	17,9%	20,8%	17,2%	13,6%	10%	2,8%

ANEXA 2

Tabelul 2.2.1. Medii la capacitate

Candidați cu	Medii 9,50≤M≤10	Medii 9≤M<9,50	Medii 8≤M<9	Medii 7≤M<8	Medii M<7
Numerice	3	34	114	75	60
Procentual	1%	11,8%	39,8%	26,2%	20,9%

Tabelul 2.2.2. Diferențe între medii la capacitate și proba de admitere

Categ. candid.	Note admitere		Diferența maximă	Dif <1	Dif 1 ≤ D < 2	Dif 2 ≤ D < 3	Dif 3 ≤ D < 4	Dif 4 ≤ D < 5	Dif 5 ≤ D < 6	Dif > 6
	Min	Max								
Medii cap. ≥9,50	4,75	9,55	4,75 Ca: 9,50 Ad: 4,75	1	-	-	-	1	-	-
				33,3%	33,3%	-	-	33,3%	-	-
9 ≤ M < 9,50	4,0	9,90	5,33 Ca: 9,33 Ad: 4,0	25	7	1	-	-	1	-
				73,5%	20,5%	2,9%	-	-	2,9%	-
8 ≤ M < 9	2,15	9,50	6,31 Ca: 8,46 Ad: 2,15	61	21	13	11	5	2	1
				53,5%	18,4%	11,4%	9,6%	4,3%	1,7%	-
7 ≤ M < 8	1,15	8,60	6,16 Ca: 7,31 Ad: 1,15	25	14	13	8	8	5	2
				33,3%	18,6%	17,3%	10%	10%	6%	2,6%

ANEXA 3.

Tabelul 2.3.1. Medii la capacitate

Candidați cu	Medii $\geq 9,50$	Medii $9 \leq M < 9,50$	Medii $8 \leq M < 9$	Medii $7 \leq M < 8$	Medii $M < 7$
Numere	3	21	92	96	59
Procentual	1,1%	7,7%	34%	35,4%	21,8%

Tabelul 2.3.2. Diferențe între media la capacitate și proba de admitere

Categ. candid.	Note admitere		Diferența maximă	Dif. <1	Dif. $1 \leq D < 2$	Dif. $2 \leq D < 3$	Dif. $3 \leq D < 4$	Dif. $4 \leq D < 5$	Dif. 5
	Min	Max							
Medii cap. $\geq 9,50$	8,35	9,45	1,41 Ca: 9,76 Ad: 8,35	2	1	-	-	-	-
				66%	33%	-	-	-	-
$9 \leq M < 9,5$	6,75	9,55	3,61 Ca: 9,26 Ad: 5,65	16	2	2	1	-	-
				76%	10%	10%	4%	-	-
$8 \leq M < 9$	3,20	9,67	4,92 Ca: 8,12 Ad: 3,20	34	28	16	11	3	-
				37%	30%	17%	12%	4%	-
$7 \leq M < 8$	1,92	9,25	5,39 Ca: 7,31 Ad: 1,92	48	22	15	7	3	1
				50%	23%	15,6%	7,3%	3,1%	1%