

## METODA APROXIMAȚIILOR SUCCESIVE ÎN MATEMATICA ELEMENTARĂ

Vasile POP, Tiberiu OPROIU

### 1. Introducere.

Metoda aproximațiilor succesive este una din metodele generale ale matematicii. Un mare număr de probleme practice conduc la ecuații (sau sisteme de ecuații) algebrice, diferențiale integrale sau ecuații de natură mai complicată. Metoda aproximațiilor succesive este una din cele mai eficiente metode utilizate pentru aproximarea soluțiilor acelor ecuații sau sisteme de ecuații.

Generalitatea metodei, precum și faptul că ea poate fi programată ușor la calculator pledează pentru înțelegerea ei profundă încă din clasele liceale.

Scopul articolului este de a prezenta cât mai simplu metoda aproximațiilor succesive folosind exemple elementare care presupun cunoștințe ce pot fi însușite de elevii din ciclul liceal.

Conținutul articolului poate constitui un punct de pornire în elaborarea unor lucrări pentru obținerea gradului I.

## 2. Originile istorice ale metodei.

Prima menționare a aproximațiilor succesive se găsește în paradoxul lui Zenon ( aprox. 500 î.e.n.) prin care încerca demonstrarea faptului că alergătorul Achile nu poate ajunge o broască țestoasă .

Raționamentul lui Zenon este următorul. Dacă presupunem că distanța dintre Achile și broasca țestoasă este de 1000 pași, că într-o secundă Achile parcurge 10 pași iar broasca 1 pas, atunci în 100 secunde Achile parcurge cei 1000 de pași care-l separa de broasca.

În acest timp broasca țestoasă va parcurge 100 pași. În 10 secunde Achile va parcurge cei 100 de pași dar broasca va parcurge alți 10 pași. Pentru acoperirea acestei distanțe Achile are nevoie de încă o secundă timp în care broasca va parcurge încă un pas. Prin urmare, broasca țestoasă va fi tot timpul în fața lui Achile.

Dacă se notează cu  $x$  timpul după care Achile ajunge broasca țestoasă atunci problema este modelată matematic de ecuația:

$$10x - x = 1000, \quad (1)$$

a cărei soluție este  $x = 111\frac{1}{9}$  secunde

Raționamentul lui Zenon urmează o metodă de aproximare a soluției ecuației (1) care poate fi scrisă sub forma:

$$x = 100 + \frac{x}{10} \quad (2)$$

Neglijind termenul  $x/10$  (mic în comparație cu  $x$ ) se obține prima aproximație  $x_1 = 100$  pentru ecuația (2). Substituind pe  $x$  din partea dreaptă a ecuației (2) cu  $x_1$  se obține aproximația a doua a soluției:

$$x_2 = 100 + \frac{100}{10} = 110.$$

Analog, avem:

$$x_3 = 100 + \frac{110}{10} = 111,$$

și în general

$$x_{n+1} = 100 + \frac{x_n}{10} \quad (3)$$

Șirul  $x_1 = 100, x_2 = 110, x_3 = 111, \dots$ , rezultat din raționamentul lui Zenon, este șirul aproximațiilor succesive pentru soluția exactă a ecuației (1).

O altă sursă istorică legată de metoda analizată se referă la modul cum se făcea extragerea rădăcinii pătrate în Babilonul antic. Metoda este utilizată și în prezent de către calculatoarele electronice.

În limbajul actual, dacă  $a \in \mathbb{R}, a \geq 0$  și dacă  $x_n$  este o valoare aproximativă pentru  $\sqrt{a}$  atunci aproximațiile următoare se calculează cu formula:

$$x_{n+1} = \frac{a + x_n^2}{2x_n} \quad (4)$$

Metoda de aproximare a rădăcinii pătrate dată de (4) constă în substituirea, la fiecare pas, a mediei geometrice a numerelor  $x_n$  și  $a/x_n$  cu media lor aritmetică (care este o aproximare prin adaus)

Într-adevăr, dacă presupunem că am găsit cumva aproximația  $x_n$  pentru  $\sqrt{a}$  atunci

$$\sqrt{a} = \sqrt{x_n \cdot \frac{a}{x_n}}, \text{ cea ce exprimă faptul că } \sqrt{a} \text{ este media geometrică a numerelor } x_n \text{ și } a/x_n.$$

Aproximând această medie geometrică cu media aritmetică a acelor numere se obține:

$$x_{n+1} = \frac{x_n + \frac{a}{x_n}}{2} = \frac{a + x_n^2}{2x_n},$$

care este tocmai formula (4).

Se consideră numai valoarea pozitivă a lui  $x_n$ . Notând cu  $e_n = \sqrt{a} - x_n$  eroarea aproximației  $x_n$  atunci:

$$\begin{aligned} e_{n+1} &= \sqrt{a} - x_{n+1} = \sqrt{a} - \frac{a + x_n^2}{2x_n} = \\ &= \frac{a - 2x_n\sqrt{a} + x_n^2}{2x_n} = \\ &= \frac{(\sqrt{a} - x_n)^2}{2x_n} = \frac{e_n^2}{2x_n}, \end{aligned}$$

care exprimă faptul că toate aproximațiile  $x_n$ , începând cu a doua, sunt aproximați prin adăuș.

Din

$$\begin{aligned} |e_{n+1}| &= \left| -\frac{e_n}{2x_n} \right| |e_n| = \\ &= \left| \frac{x_n - \sqrt{a}}{2x_n} \right| |e_n| < \frac{1}{2} |e_n|, \end{aligned}$$

rezultă că

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\sqrt{a} - x_{n+1}| = \lim_{n \rightarrow \infty} |e_{n+1}| = 0,$$

ceea ce reprezintă faptul că șirul generat de (4) este totdeauna convergent și tinde la  $\sqrt{a}$ .

Procesul de aproximare se continuă până când numerele  $x_n$  și  $x_{n+1}$  coincid în limita preciziei cerute.

Menționăm faptul că o greșală făcută într-o fază a calcului de extragere a rădăcinii pătrate prin metoda obișnuită conduce la invalidarea calculelor ulterioare și la un rezultat greșit în timp ce metoda aproximațiilor succesive, descrisă mai sus, nu prezintă acest neajuns.

### 3. Contractii.

Se consideră funcția  $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ . Dacă  $\varphi$  este continuă pe  $[a, b]$  atunci imaginea prin  $\varphi$  a intervalului  $[a, b]$  este tot un interval.

Dacă  $\varphi$  transformă intervalul  $[a, b]$  într-un subinterval  $[a_1, b_1] \subset [a, b]$ , atunci orice subinterval al lui  $[a, b]$  se va transforma prin  $\varphi$  într-un subinterval al lui  $[a_1, b_1]$ . În particular  $[a_1, b_1]$  este transformat de  $\varphi$  în  $[a_2, b_2]$  unde  $[a_2, b_2] \subset [a_1, b_1]$ , etc.

**Exemplu.**

$$\varphi: [0, 4] \rightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi = \frac{x+1}{x+2},$$

transformă intervalul  $[0, 4]$  în subintervalul  $[\frac{1}{2}, \frac{5}{6}]$  și pe acesta în  $[\frac{3}{5}, \frac{11}{17}]$ , etc.

**Definiția 1.** Se spune că o funcție  $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  este o contracție pe intervalul  $[a, b]$  dacă există un număr  $q \in \mathbb{R}$ ,  $0 < q < 1$ , astfel încât pentru orice două puncte  $x_1, x_2 \in [a, b]$  să fie satisfăcută inegalitatea

$$|\varphi(x_2) - \varphi(x_1)| \leq q|x_2 - x_1|. \quad (5)$$

Inegalitatea (5) semnifică faptul că funcția  $\varphi$  micșorează distanța dintre oricare două puncte ale intervalului  $[a, b]$ . Aceasta înseamnă că  $\varphi$  transformă intervalul  $[a, b]$  într-un subinterval al său  $[a_1, b_1] \subset [a, b]$ . Orice subinterval al lui  $[a, b]$  se va transforma prin  $\varphi$  într-un subinterval al lui  $[a, b]$ . În particular  $[a_1, b_1]$  este transformat de  $\varphi$  în  $[a_2, b_2] \subset [a_1, b_1]$  etc. În acest mod se obține șirul de intervale:

$$[a, b], [a_1, b_1], \dots, [a_n, b_n], \dots \quad (6)$$

în care fiecare este subinterval al intervalului precedent și  $[a_n, b_n]$  este imaginea prin  $\varphi$  a lui  $[a_{n-1}, b_{n-1}]$ ,  $n = 1, 2, \dots$

Exemplu:  $\varphi: [0, 4] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\varphi(x) = \frac{x+1}{x+2}$ .

**Proprietatea 1.** Dacă  $\varphi: [a, b] \rightarrow [a, b]$  este o contracție atunci șirul de intervale (6), obținut din  $[a, b]$  prin aplicarea succesivă a lui  $\varphi$ , tinde la un punct  $\xi \in [a, b]$ .

**Demonstrație.** Funcția  $\varphi$  fiind contracție pentru orice  $n$ , avem:

$$|b_1 - a_1| \leq q|b - a|,$$

$$|b_2 - a_2| \leq q|b_1 - a_1| \leq q^2|b - a|,$$

$$|b_3 - a_3| \leq q|b_2 - a_2| \leq q^3|b - a|,$$

.....

$$|b_n - a_n| \leq q^n|b - a|.$$

Deoarece  $0 < q < 1$  rezultă că

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |b_n - a_n| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} q^n |b - a| = 0.$$

Ca urmare, șirul de intervale (6) se contractă la un punct din intervalul  $[a, b]$ .

Dacă inegalitatea (5) este satisfăcută pentru  $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}$  atunci funcția  $\varphi$  este o contracție pe toată axa reală.

**Proprietatea 2.** Dacă  $\varphi$  este o contracție pe toată axa reală atunci există un interval în  $\mathbb{R}$  care se contractă prin  $\varphi$  la un punct  $\xi$  din acel interval.

**Demonstrație.** Fie  $a \in \mathbb{R}$  un număr arbitrar și  $b = \varphi(a)$ . Se alege numărul  $q_1 < 1$  astfel încât  $q < q_1$  și se notează  $T = |b - a|/(1 - q_1)$ . Pentru orice  $x \in [a - T, a + T]$  este adevărată inegalitatea și atunci

$$\begin{aligned} |\varphi(x) - b| &= |\varphi(x) - \varphi(a)| \leq q|x - a| \leq qT, \\ |\varphi(x) - a| &= |\varphi(x) - b + b - a| \leq \\ &\leq |\varphi(x) - b| + |b - a| \leq \\ &\leq qT + (1 - q_1)T = (1 + q - q_1)T < T, \end{aligned}$$

ceea ce demonstrează faptul că funcția  $\varphi$  transformă intervalul  $[a - T, a + T]$  într-un subinterval al său.

#### 4. Metoda aproximațiilor succesive.

Se consideră ecuația  $f(x) = 0$  despre care se presupune că poate fi scrisă sub forma:

$$x = \varphi(x), \quad f(x) + x = x \quad (7)$$

unde  $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  este o funcție continuă (pe domeniul său de definiție).

Dacă  $\zeta$  este o soluție a ecuației (7) atunci

$$\zeta = \varphi(\zeta)$$

adică,  $\zeta$  este punct fix pentru  $\varphi$ . Deci, problema rezolvării ecuației (7) este echivalentă cu problema găsirii punctelor fixe ale lui  $\varphi$ .

Esența metodei aproximațiilor succesive constă în alegerea unei aproximații inițiale  $x_1 \in [a, b]$  pentru soluția  $\zeta$  și calcularea aproximației a doua  $x_2$  cu formula:

$$x_2 = \varphi(x_1).$$

În general, dacă se cunoaște aproximația  $x_n$ , următoarea aproximație este dată de:

$$x_{n+1} = \varphi(x_n) \quad (8)$$

Se obține șirul aproximațiilor succesive

$$x_1, x_2, \dots, x_n, \dots \quad (9)$$

pentru soluția  $\zeta$  a ecuației (7).

**Propoziția 3.** Dacă  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \zeta$  atunci  $\zeta$  este o soluție a ecuației  $x = \varphi(x)$ .

**Demonstrație.** Considerăm relația  $x_{n+1} = \varphi(x_n)$ . Funcția  $\varphi$  fiind continuă rezultă că

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(x_n)$$

sau

$$\zeta = \varphi(\zeta)$$

adică,  $\zeta$  este soluție a ecuației (7).

Convergența șirului (9) este asigurată de următoarea propoziție.

**Propoziția 4.** Dacă  $\varphi$  este o contracție

pe  $[a, b]$  atunci, în acest interval, există o soluție unică pentru ecuația  $x = \varphi(x)$ .

**Demonstrație.** Se consideră șirul de intervale

$$[a_1, b_1], [a_2, b_2], \dots, [a_n, b_n], \dots$$

obținut din  $[a, b]$  prin aplicarea succesivă a lui  $\varphi$ . Deoarece  $\varphi$  este o contracție pe  $[a, b]$ , conform propoziției 1, există un punct unic  $\zeta$  comun tuturor intervalelor  $[a_n, b_n]$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .

Imagina lui  $\zeta$  care este  $\varphi(\zeta)$  trebuie să aparțină la toate aceste intervale. Singurul punct care aparține la toate intervalele  $[a_n, b_n]$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$  este  $\zeta$ . Deci  $\varphi(\zeta) = \zeta$ , adică  $\zeta$  este punct fix al lui  $\varphi$  (soluție a ecuației (7)). Presupunem că ar mai exista un punct fix  $\eta$  al lui  $\varphi$ , adică  $\eta = \varphi(\eta)$ .

Dar

$$|\eta - \zeta| = |\varphi(\eta) - \varphi(\zeta)| \leq q |\eta - \zeta|,$$

care, având în vedere că  $0 < q < 1$ , poate avea loc numai dacă  $|\eta - \zeta| = 0$  de unde rezultă că  $\eta = \zeta$ .

Aceasta înseamnă că pentru  $\forall x_0 \in [a, b]$  șirul generat de  $x_{n+1} = \varphi(x_n)$ ,  $n \in \mathbb{N}$  converge către o rădăcină a ecuației  $x = \varphi(x)$ , rădăcină situată în  $[a, b]$ . Prin urmare, orice punct  $x_0 \in [a, b]$  poate fi luat ca aproximație inițială.

Se poate da și un alt criteriu pentru convergența șirului aproximațiilor succesive

**Propoziția 5.** Dacă funcția  $\varphi$  transformă intervalul  $[a, b]$  într-un subinterval al său în care are loc inegalitatea  $|\varphi'(x)| < q$ ,  $0 < q < 1$ , atunci pentru  $\forall x_0 \in [a, b]$  șirul  $x_0, x_1, \dots, x_n, \dots$  generat de  $x_n = \varphi(x_{n-1})$  converge către soluția ecuației  $x = \varphi(x)$ .

**Demonstrație.** Fie  $(x_1, x_2) \subset [a, b]$ . Aplicând formula lui Lagrange se obține:

$$\varphi(x_2) - \varphi(x_1) = \varphi'(c)(x_2 - x_1), \quad c \in (x_1, x_2)$$

sau

$$|\varphi(x_2) - \varphi(x_1)| < q|x_2 - x_1|,$$

de unde rezultă că  $\varphi$  este o contracție. Atunci, conform propoziției 4, șirul generat de  $x_n = \varphi(x_{n-1})$  converge către soluția ecuației  $x = \varphi(x)$ .

Fie  $x_{n+1} = \varphi(x_n)$  și  $\zeta = \varphi(\zeta)$ . Eroarea valorii aproximative  $x_{n+1}$  este:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{n+1} &= \zeta - x_{n+1} = \varphi(\zeta) - \varphi(x_n) = \\ &= \varphi'(c_n)(\zeta - x_n) = \varphi'(c_n)\varepsilon_n, \end{aligned}$$

unde  $c_n \in (x_n, \zeta)$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

**Propoziția 6.** Dacă  $\zeta$  este rădăcina ecuației  $x = \varphi(x)$  din intervalul  $[a, b]$  și dacă în acest interval este satisfăcută inegalitatea  $|\varphi'(x)| < q < 1$  atunci pentru  $\forall n \in \mathbb{N}$  are loc relația:

$$|\varepsilon_{n+1}| < q^n |\varepsilon_1|, \quad (10)$$

aproximația inițială  $x_1$  fiind aleasă din intervalul  $[a, b]$ .

**Demonstrație.**

Din  $\varepsilon_{n+1} = \varphi'(c_n)\varepsilon_n$  pentru orice  $\forall n \in \mathbb{N}$  rezultă:

$$|\varepsilon_2| = |\varphi'(c_1)| |\varepsilon_1|, \quad c_1 \in [a, b]$$

Deoarece  $\varphi'(c_1) < q$  avem:

$$|\varepsilon_2| < q|\varepsilon_1|,$$

și analog:



$$|e_3| = |e'(c_2)||e_2| < q|e_2| < q^2|e_1|,$$

$$\dots\dots\dots$$

$$|e_{n+1}| < q^n|e_1|,$$

care exprimă faptul că șirul aproximațiilor succesive  $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$  aproximează soluția  $\zeta$  cu o eroare  $|e_{n+1}| = |\zeta - x_{n+1}|$  care descrește cu creșterea lui  $n$  la fel de rapid ca și progresia geometrică  $q, q^2, \dots, q^n, \dots$ .

Avantajul metodei aproximațiilor succesive constă în simplitatea ei și flexibilitatea alegerii formei funcției

$\varphi$ . Dezavantajul constă în aceea că procesul iterativ nu este convergent la o alegere arbitrară a formei lui  $\varphi(x)$ . Convergența procesului de aproximare este asigurată numai dacă  $|\varphi'(x)| < 1$  în vecinătatea soluției și se accelerează în apropiere de  $\zeta$  dacă  $\varphi'(x) \rightarrow 0$ .

În Figura 1 ilustrăm modul cum  $\varphi'$  afectează convergența metodei iterative. Se observă că dacă  $0 < \varphi' < 1$  convergența este asiptotică, dacă  $-1 < \varphi' < 0$  convergența este oscilatorie. În celelalte cazuri procedeul este divergent.

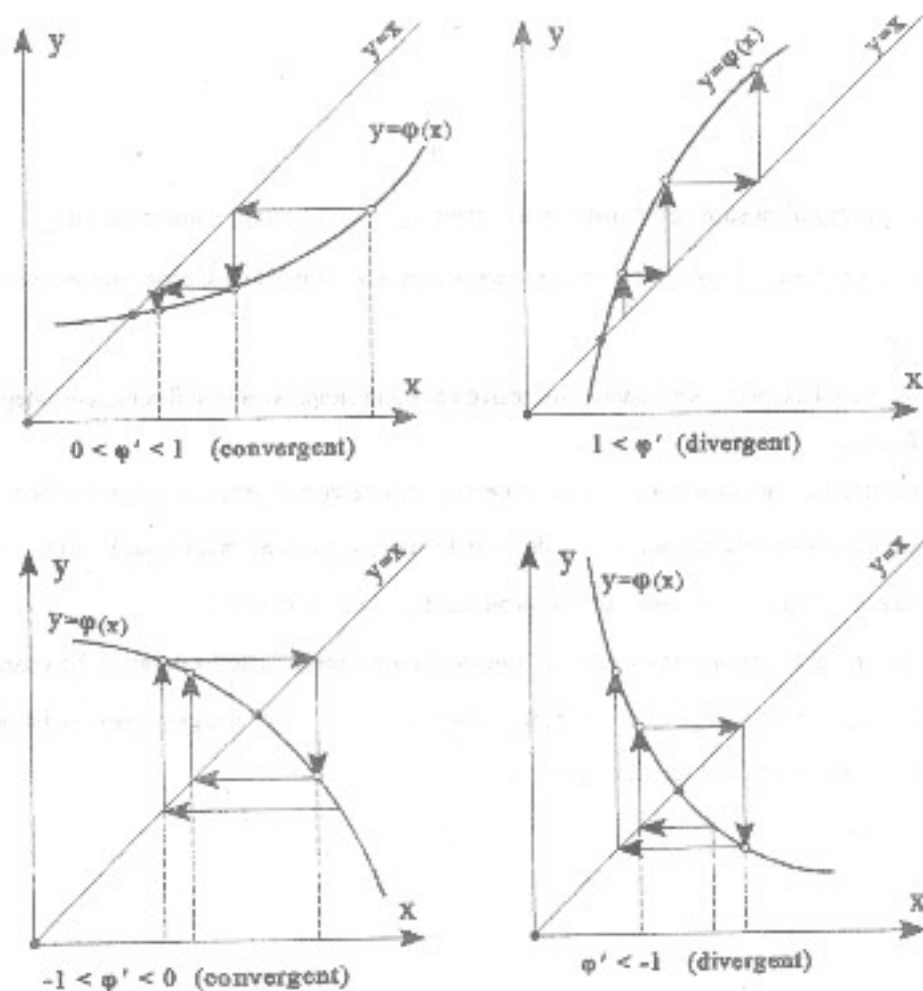


Figura 1  
Convergența metodei aproximațiilor succesive

Pentru a găsi o formă a lui  $\varphi$  convenabilă scriem

$$\varphi(x) = x - \alpha f(x),$$

pentru care schema iterativă devine:

$$x_n = x_{n-1} - \alpha f(x_{n-1}), \quad (11)$$

unde  $\alpha$  este o constantă. Dacă procesul iterativ este convergent, valoarea lui  $x$ , care se obține cu schema precedentă, satisface ecuația  $f(x) = 0$ . Constanta  $\alpha$  se determină punând condiția

$$|\psi'(x)| < 1 \text{ sau}$$

$$-1 < 1 - \alpha f'(x) < 1,$$

de unde rezultă

$$0 < \alpha f'(x) < 2.$$

Aceasta indică faptul că  $\alpha$  trebuie să aibă același semn ca și  $f'$  și că procesul (11) va converge totdeauna dacă  $\alpha$  este aproape de zero. Rata optimă de convergență este atinsă atunci când  $\alpha = 1/f'$ .

Convergența procesului de aproximare se accelerează cu apropierea de  $\zeta$  dacă  $\psi'(\zeta) = 0$ .

Condiția  $|\psi'(x)| > 1$  conduce la divergența aproximațiilor succesive.

### 5. Cazuri particulare ale metodei aproximațiilor succesive

Dacă  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  și  $f(a)f(b) < 0$  atunci ecuația  $f(x) = 0$  are în  $[a, b]$  cel puțin o rădăcină (o soluție). Dacă, în plus,  $f$  este continuă și monotonă pe  $[a, b]$  atunci ecuația  $f(x) = 0$  are o singură soluție în  $[a, b]$ . Aproximațiile succesive ale acestei soluții se pot obține prin metoda coardelor dată de

$$x_{n+1} = x_n - f(x_n) \frac{x_n - a}{f(x_n) - f(a)}. \quad (12)$$

Se observă că dacă  $f(a) \neq 0$  atunci ecuația  $f(x) = 0$  este echivalentă cu ecuația

$$x = x - f(x) \frac{x - a}{f(x) - f(a)}, \quad (13)$$

care este de forma

$$x = \varphi(x), \quad (14)$$

unde

$$\varphi(x) = x - f(x) \frac{x - a}{f(x) - f(a)} = \frac{af(x) - xf(a)}{f(x) - f(a)}.$$

Pomind de la  $x_0 = b$  și aplicând metoda aproximațiilor succesive ecuației (14) se obține același șir de aproximante ca și cel dat de (12). Prin urmare, metoda coardelor este un caz particular al

metodei aproximațiilor succesive.

Dacă ecuațiile  $f(x)=0$  și  $f'(x)=0$  nu au soluții comune atunci ecuația  $f(x)=0$  este echivalentă cu ecuația

$$x = x - \frac{f(x)}{f'(x)}. \quad (15)$$

Aplicând metoda aproximațiilor succesive ecuației (15) se obține șirul date de

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}, \quad (16)$$

care reprezintă tocmai metoda lui Newton pentru aproximarea soluțiilor ecuației algebrice  $f(x)=0$ .

Extragerea rădăcinii de ordinul  $k \in \mathbb{N}^*$  dintr-un număr oarecare  $a \in \mathbb{R}$  este echivalentă cu ecuația:

$$x^k - a = 0, \quad (17)$$

care se poate scrie sub forma:

$$x = \frac{a + (k-1)x^k}{kx^{k-1}}, \quad (18)$$

de unde aproximațiile succesive:

$$x_{n+1} = \frac{a + (k-1)x_n^k}{kx_n^{k-1}}, \quad (19)$$

pentru  $\sqrt[k]{a}$ .

Se observa că notând cu  $f(x) = x^k - a$  avem  $f'(x) = kx^{k-1}$  și aplicând metoda lui Newton pentru rezolvarea ecuației (17) se obține.

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^k - a}{kx_n^{k-1}} = \frac{a + (k-1)x_n^k}{kx_n^{k-1}}.$$

Rezultă că formula (19) de calcul aproximativ al lui  $\sqrt[k]{a}$  apare ca și caz particular al metodei lui Newton.

Pentru determinarea soluției ecuației.

$$f(x) = 0,$$

se poate folosi un procedeu care constă în combinarea metodei coardei și a metodei lui Newton, care sunt cazuri particulare ale metodei aproximațiilor succesive.

Dacă graficul lui  $y = f(x)$  este convex (Fig. 2), atunci punctele  $a_1$  și  $x_1$  se determină cu formulele:

$$a_1 = a - f(a) \frac{b-a}{f(b)-f(a)}, \quad (20)$$

$$x_1 = b - \frac{f(b)}{f'(b)}. \quad (21)$$

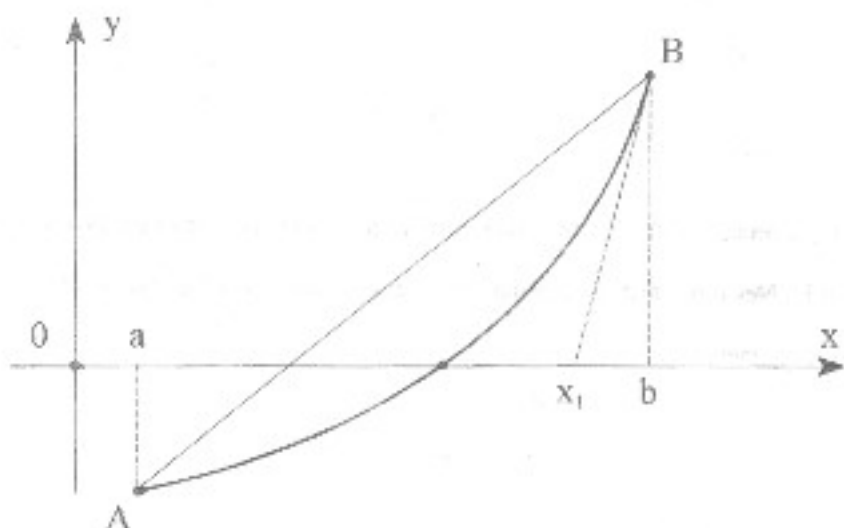


Figura 2.

Dacă graficul lui  $y = f(x)$  este concav (Fig. 3) atunci pentru calculul lui  $a_1$  se folosește formula (20) iar pentru calculul lui  $x_1$  formula:

$$x_1 = a - \frac{f(a)}{f'(a)} \quad (22)$$

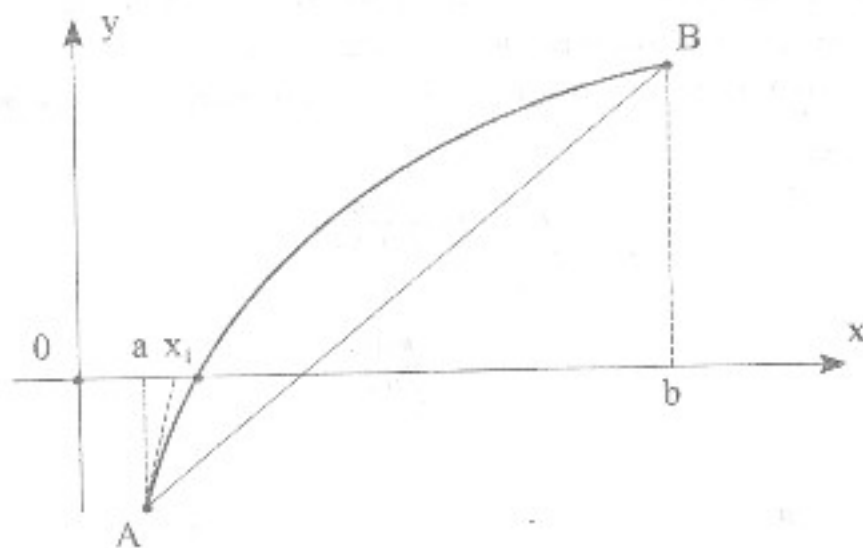


Figura 3.

Soluția  $\zeta$  a ecuației  $f(x) = 0$  este situată între  $a_1$  și  $x_1$ . Relativ la acest interval se aplică, din nou metoda lui Newton și metoda coardei obținându-se o nouă pereche  $a_2, x_2$  etc.

Șirurile de numere:

$$a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$$

$$x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$$

aproximează soluția  $\zeta$  din ambele părți

Observație. Metoda expusă, poate fi extinsă la rezolvarea sistemelor de ecuații liniare.

## 6. Exemple

1). Să se găsească rădăcina de ordinul 3 din 155.

Soluție. Avem de calculat  $\sqrt[3]{155}$ . Aceasta problemă este echivalentă cu găsirea zeroului

funcției:

$$f(x) = x^3 - 155,$$

sau rezolvarea ecuației  $x^3 - 155 = 0$ .

Aproximațiile succesive ale soluției acestei ecuații sunt date de (19) care, în cazul nostru, devine

$$\begin{aligned}x_{n+1} &= \frac{155 + (3-1)x_n^3}{3x_n^{3-1}} = \\ &= \frac{155 + 2x_n^3}{3x_n^2} = \\ &= \frac{2}{3}x_n + \frac{155}{3x_n^2}.\end{aligned}$$

Pornind cu valoarea inițială  $x_0 = 5$ , valorile numerice ale iterațiilor sunt:

n   x

0   5      $x_0 = 5$

1   5,4      $x_1 = \frac{2}{3} \times 5 + \frac{155}{3 \times 25} = 5,4$

2   5,371834      $x_2 = \frac{2}{3} \times 5,4 + \frac{155}{3(5,4)^2} = 5,371834$

3   5,371836      $x_3 = \frac{2}{3} \times 5,371834 + \frac{155}{3 \times (5,371834)^2} = 5,371836$

Putem porni cu o valoare inițială estimată mai rău  $x_0 = 10$ . Se obține:

n   x

0   10      $x_0 = 10$

1   7,183334      $x_1 = \frac{2}{3}x_0 + \frac{155}{3 \times x_0^2} = 7,183334$

2   5,790176      $x_2 = \frac{2}{3}x_1 + \frac{155}{3x_1^2} = 5,790176$

3   5,401203      $x_3 = \frac{2}{3}x_2 + \frac{155}{3x_2^2} = 5,4012036$

$$4 \quad 5,371847 \quad x_4 = \frac{2}{3}x_3 + \frac{155}{3x_3^2} = 5,371847$$

$$5 \quad 5,371686 \quad x_5 = \frac{2}{3}x_4 + \frac{155}{3x_4^2} = 5,371686$$

În acest caz am ajuns la soluție după un număr mai mare de iterații.

2). Se știe că funcția dată prin

$$f(x) = x^3 - 3x + e^x - 2,$$

are două soluții, una negativă și una pozitivă. Să se găsească cea mai mică dintre soluții prin metoda aproximațiilor succesive.

Soluție Se observă că pentru  $x = 0$  avem  $f(0) = -1$  iar pentru  $x = -1$  avem  $f(-1) = 2,367$ .

Deci, soluția cea mai mică este în intervalul  $[-1, 0]$ . Scriind ecuația dată sub forma:

$$x = \varphi(x) = \frac{x^3 + e^x - 2}{3},$$

metoda iterativă este

$$x_{n+1} = \frac{x_n^3 + e^{x_n} - 2}{3}$$

Condiția ca  $|\varphi'(x)| = \left| \frac{2x^2 + e^x}{3} \right| < 1$  este satisfăcută pentru  $x \in [-1, 0]$ ; așa că metoda este

convergentă. Valorile numerice ale iterațiilor sunt:

n    x

0    0 (valoare inițială)

1    -0,333333

2    -0,390786

3    -0,390254

4    -0,390272

5    -0,390272

Ecuația dată se poate scrie și sub forma:

$$x = -\sqrt[3]{3x - e^x + 2},$$



$$x = \sqrt{3x - e^x + 2},$$

care nu satisfac condiția de convergență în vecinătatea soluției și ca urmare nu pot fi considerate ecuații de lucru.

3). În mecanica cerească se arată că legea mișcării unei planete pe elipsă în jurul Soarelui este dată de ecuația lui Kepler:

$$E - e \sin E = M,$$

unde  $0 < e < 1$  este excentricitatea elipsei,  $M = n(t - \tau)$  este anomalia mijlocie, în care  $\tau$  este momentul trecerii planetei prin periheliu (punctul de pe orbită cel mai apropiat de Soare),  $t$  este momentul când planeta se află într-un punct P pe orbita sa,  $n = \frac{2\pi}{T}$  este viteza unghiulară medie

iar  $T$  este perioada de revoluție siderală a planetei. Necunoscuta este anomalia excentrică  $E$ .

Să se arate că ecuația lui Kepler are soluție unică și să se determine această soluție cu ajutorul metodei aproximațiilor succesive.

Soluția. Considerăm cazul  $M \neq k\pi$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ . Atunci există  $k$  astfel încât:

$$k\pi < M < (k+1)\pi.$$

Funcția definită prin  $f(E) = E - e \sin E$  este monoton crescătoare pe  $\mathbb{R}$  deoarece:

$$\frac{df}{dE} = 1 - e \cos E > 0.$$

Ca urmare funcția  $f$  ia valoarea  $M$  cel mult pentru o singură valoare a lui  $E$ . Dar  $f(k\pi) = k\pi < M$  și  $f((k+1)\pi) > M$ , ceea ce înseamnă că funcția  $f$  ia valoarea  $M$  cel puțin pentru o valoare a lui  $E \in [k\pi, (k+1)\pi]$ . Prin urmare, pentru o valoare dată  $M \in [k\pi, (k+1)\pi]$  există un singur număr  $E$  pentru care  $f(E) = M$ , astfel încât  $k\pi < E < (k+1)\pi$ .

Deci, pentru orice pereche de numere  $e$  și  $M$  ( $0 < e < 1$ ,  $-\infty < M < \infty$ ) ecuația lui Kepler determină un singur număr  $E$ .

Pentru rezolvarea ecuației lui Kepler, transcendentă în raport cu  $E$ , o scriem sub forma:

$$E = e \sin E + M.$$

Din faptul că  $\varphi(E) = e \sin E + M$  este o contracție ( $|\varphi'(E)| = |e \cos E| < 1$ ) rezultă, conform propoziției 4, existența și unicitatea soluției.

Aproximațiile succesive se calculează cu ajutorul formulei:

$$E_{n+1} = e \sin E_n + M,$$

și ne oprim cu iterațiile atunci când  $|E_{n+1} - E_n| < \epsilon$ ,  $\epsilon$  fiind eroarea permisă pentru soluție.

4) Se poate aplica metoda aproximațiilor succesive la rezolvarea ecuației

$$x = x^3 - 2.$$

**Soluție** Scriind ecuația sub forma  $f(x) = x^3 - x - 2$ , observăm că  $f(1) = -2$ ,  $f(2) = 4$ , există o soluție în intervalul  $[1, 2]$ . Dar  $\psi(x) = x^3 - 2$  nu este contracție pe  $[1, 2]$ .

Dacă scriem ecuația dată sub forma  $x = \sqrt[3]{x+2}$ , se constată că  $\psi(x) = \sqrt[3]{x+2}$  este contracție pe  $[1, 2]$ .

Într-adevăr

$$\begin{aligned} |\psi(x_2) - \psi(x_1)| &= \left| \sqrt[3]{x_2+2} - \sqrt[3]{x_1+2} \right| = \\ &= \left| \frac{x_2 - x_1}{\sqrt[3]{(x_2+2)^2} + \sqrt[3]{(x_2+2)(x_1+2)} + \sqrt[3]{(x_1+2)^2}} \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{3\sqrt[3]{9}} |x_2 - x_1| \end{aligned}$$

pe intervalul  $[1, 2]$ .

Aproximațiile succesive se calculează cu formula  $x_{n+1} = \sqrt[3]{x_n+2}$ . Considerând valoarea de pornire  $x_0 = 1$ , valorile obținute sunt:

n	$x_n$
0	1 (valoare inițială)
1	1,442
2	1,510
3	1,520
4	1,521
5	1,521

Cu o precizie de 0.001, soluția ecuației date, din intervalul  $[1, 2]$  este  $x = 1,521$ .

5) Mărimea critică a unui reactor nuclear se determină rezolvând o ecuație critică a cărei versiune simplă este:

$\operatorname{tg}(0,1x) = 9,2e^{-x}$ , și despre care se știe că cea mai mică rădăcină pozitivă este în intervalul  $[3, 4]$ .

Să se determine această soluție

**Rezolvare.** Vom folosi schema iterativă (\*)

$$x_n = x_{n-1} - \alpha f(x_{n-1}),$$

unde  $f(x) = \operatorname{tg}(0,1 x) - 9,2 e^{-x}$ . Se estimează o valoare aproximativă pentru  $f'$  în intervalul  $[3, 4]$  și anume:

$$f' = \frac{f(4) - f(3)}{4 - 3} = 10,40299.$$

Parametrul  $\alpha$  este dată de  $\alpha = \frac{1}{f'} = \frac{1}{10,40299} = 2,4814$  și atunci:

$$x_n = x_{n-1} - 2,4814 [\operatorname{tg}(0,1 x_{n-1}) - 9,2 e^{-x_{n-1}}].$$

Se obține:

n	x
0	4 (valoare inițială)
1	3,36899
2	3,28574
3	3,29384
4	3,28280
5	3,29293
6	3,29292
7	3,29292

6). Folosind metoda combinată (a coardei și metoda lui Newton) să se rezolve ecuația:

$$x - \sin x - 0,5 = 0,$$

obținând soluția cu precizia de 0,001.

Rezolvare. Întocmim un tabel cu valorile lui  $f(x) = x - \sin x - 0,5$ :

x	-1	0	1	2
f(x)	-0,659	-0,5	-0,341	0,591

Se observă că rădăcina ecuației aparține intervalului  $(1, 2)$ .

Calculăm  $f'(x) = 1 - \cos x$ ;  $f''(x) = \sin x > 0$  pentru  $x \in [1, 2]$ . Rezultă că vom alege  $x_0 = 2$  și conform (20) și (21) avem:

$$x_1 = 2 - \frac{2 - \sin 2 - 0,5}{1 - \cos 2} = 1,583,$$

$$\alpha_1 = 1 - (-0,341) \frac{2 - 1}{0,591 - (-0,341)} = 1,366.$$

Pe intervalul  $[\alpha_1, x_1]$  avem:

$$x_2 = 1,583 - \frac{1,583 - 1,000 - 0,5}{1 - 0,012} = 1,501,$$

$$\alpha_2 = 1,366 - 0,113 \frac{1,583 - 1,366}{0,083 - 0,113} = 1,491,$$

să  $x_3 = 1,498$ ;  $\alpha_3 = 1,498$ . Deci, soluția este  $1,498 \pm 0,001$ .

### Bibliografie

- BACHVALOV, N., *Méthodes numériques*, Ed. Mir, Moscova, 1976  
 BESKIN, N.M., *Dividing a segment in a given ratio*, Moscow, 1975  
 BRIȘCĂ, V., BUCUR, I., TUDOR, Gh., *Calcul numeric*, pentru anul III liceu, clase speciale de matematică, Editura didactică și pedagogică, București, 1972.  
 DÉMIDOVITCH, B., MARON, J. *Éléments de calcul numérique*, Éditions Mir, Moscova, 1979.  
 DIATCHENKO, V., *Notion fondamentales du calcul numérique*, Editions Mir, Moscova, 1975.  
 PĂVĂLOIU, I., *Rezolvarea ecuațiilor prin interpolare*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1981  
 POSTOLACHE, M., *Metode numerice*, Editura SIRIUS, București, 1994  
 SACTER, O., *Elemente de Teoria ecuațiilor algebrice și transcendente*, Editura Tehnică, București, 1962.  
 VILENKIN, N.Ya., CHILOV, G., OUSPENSKI, V., LIQUBITCH, I., CHOR, L. *Quelques applications des mathématiques*, Editions Mir, Moscova, 1975.  
 VILENKIN, N.Ya., *Method of Successive Approximations*, Mir Publishers, Moscova, 1979.

### THE SUCCESSIVE APPROXIMATION METHOD IN ELEMENTARY MATHEMATICS

*Abstract. The main purpose of this work is to expose in an elementary form the successive approximations method. The presentation of the method of iteration is based on the concept of the contraction mapping. Present paper is intended for schoolchildren, mathematics teachers and for those who encounter solutions of equations in their practical work.*

Primit: 30.10.1998

Universitatea "Babeș-Bolyai",  
 Facultatea de Matematică și Informatică,  
 str. M. Kogălniceanu, nr. 1, 3400 Cluj-Napoca,  
 E-mail: vpop@cs.ubbcluj.ro

*Institutul Astronomic al Academiei Române,*  
 Observatorul Astronomic Cluj-Napoca,  
 str. Cireșilor, nr. 19, 3400 Cluj-Napoca